

L'actu du jour

Quel est le rôle des médias dans la campagne ?

Presse écrite, télévision, radio, Internet, tous les médias rapportent les propos des candidats et organisent des débats. Les journalistes influencent-ils le résultat des élections ? Internet a-t-il changé la façon de faire campagne ? Faut-il vraiment donner le même temps de parole à chaque candidat ?

Les médias influencent-ils les élections ?

Le sociologue, Cyril Lemieux, spécialiste du sujet, te donne son avis : *“Les médias, et notamment la télévision, sont de plus en plus présents dans la campagne. Mais ils sont plus importants pour les candidats que pour les électeurs, qui savent souvent déjà de quel côté ils vont voter.”*

Tous les candidats apprennent à communiquer: une équipe de conseillers les entoure. Ils choisissent la couleur de la cravate, la bonne coupe de cheveux, mais ils préparent aussi la moindre petite phrase ou interdisent aux journalistes de filmer le meeting, préférant fournir eux-mêmes des images.

“Le problème de cette préparation, c'est que les candidats ressemblent de moins en moins aux gens de la vraie vie, et se ressemblent de plus en plus entre eux !”, avertit Cyril Lemieux.

Selon lui, ce sont les **sondages** qui ont le plus d'influence : *“Quand un candidat dépasse 10 % de cote de popularité dans les sondages, il devient, pour les médias et les électeurs, éligible à la présidence. Résultat : sa **cote de popularité** monte !”* Pourtant, seuls les sondages réalisés 2 ou 3 jours avant les élections ont jusqu'à présent donné les bons résultats...

Internet est-il devenu un outil de campagne important ?

– Le modèle Obama

Lors des élections de 2007, aucun candidat français n'était sur Facebook. En 2012, tous les candidats ont un compte Twitter, Facebook, un blog ou un site. Pour comprendre ce phénomène, il faut se tourner vers les États-Unis. Le dernier Président élu, Barack Obama, a fait une formidable campagne sur Internet en 2008. Il s'est servi des réseaux sociaux pour **mobiliser** des millions de militants. Il était le premier à utiliser les nouvelles technologies dans une campagne.

– L'avantage d'Internet

Internet ouvre de nouvelles possibilités dans la campagne. Le politologue Roland Cayrol explique : *“Internet permet de donner rendez-vous rapidement à beaucoup de monde. Il permet d'informer les plus jeunes, car ils lisent peu la presse papier. Il ouvre des espaces de débats permanents : les forums ne sont pas limités en durée. Et, tout ce qui est dit par les candidats est contrôlé. Il y a toujours un internaute pour vérifier une phrase ou une photo.”*

– Les limites d'Internet

Mais Internet n'est pas le média le plus important dans la campagne en 2012. Le sociologue Cyril Lemieux précise : *“Internet ne touche qu'une petite partie de la population. Il a de l'influence, car il s'agit ou il concerne des... journalistes, de blogueurs, de militants ou d'étudiants. Mais TF1 attire 7 millions de téléspectateurs, alors qu'un blog ne franchit pas le million !”* En tout cas, Internet facilite la circulation des idées entre les citoyens. Et cela sera sûrement encore plus vrai à l'époque où tu seras en âge de voter !

Le contrôle du temps de parole dans les médias est-il vraiment juste ?

Pendant la campagne présidentielle, le **Conseil supérieur de l'audiovisuel** (CSA) compte le temps de parole que chaque chaîne de télévision, que chaque station de radio donne à un candidat.

Oui, c'est juste ! Pourquoi ?

Au nom du principe de la liberté d'expression et de la diversité des opinions, tous les candidats à l'élection présidentielle doivent s'exprimer dans les médias avec le même temps de parole. Cette règle prend effet le 20 mars 2012, date à laquelle tous les candidats sont connus officiellement. C'est la loi ! Et le CSA doit l'appliquer pour tous les candidats, sans exception. L'avantage ? Par exemple, le patron d'une chaîne de télé ne peut pas favoriser ou inviter un candidat plus souvent qu'un autre parce qu'il ferait monter l'audience.

Non, ce n'est pas juste ! Pourquoi ?

Pourquoi un candidat qui ne représente que des milliers de personnes devrait avoir autant de temps de parole qu'un candidat qui représente des millions de personnes ? Selon les spécialistes, cette égalité du temps de parole est juste quand il ne reste plus que 2 candidats, car ils représentent presque autant d'électeurs.

Et puis, cette règle est très difficile à appliquer. En plus, Internet échappe par nature à ce contrôle.

La France est le seul pays à contrôler le temps de parole de ses candidats à la présidentielle.

Pour en savoir plus sur le même thème :

Qu'est-ce qu'une campagne et à quoi ça sert ?

Qui finance la campagne ?

[Consulter cet article sur le site 1jour1actu.com](http://www.1jour1actu.com)